**Информация о результатах проверки** осуществления расходов на обеспечение выполнения функций муниципального казённого учреждения «Центр по комплексному обслуживанию муниципальных учреждений Можгинского района» и их отражения в бюджетном учёте и отчётности в части формирования и использования фонда оплаты труда.

В соответствии с планом контрольных мероприятий по осуществлению внутреннего муниципального финансового контроля Управлением финансов Администрации Можгинского района на 2022 год и приказом Управления финансов от 31.10.2022г. №57 в период с 01 по 30 ноября 2022г. проведена плановая проверка осуществления расходов на обеспечение выполнения функций муниципального казённого учреждения «Центр по комплексному обслуживанию муниципальных учреждений Можгинского района» и их отражения в бюджетном учёте и отчётности в части формирования и использования фонда оплаты труда. Проверяемый период с 01.01.2021г. по 30.09.2022г.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения:

1. Финансовые нарушения:

1.1. Выявлено неправомерное установление водителям ежемесячной надбавки за классность в размере 21 954,0 руб. (с ур. коэф.): за 2021 год – 17 662,78 руб.; за 2022 год – 4 331,22 руб.

1.2. Необоснованно выплачено заработной платы в сумме 16 418,28 руб. (с ур. коэф.), в том числе: за 2021 год – 4 162,17 руб.; за 2022 год – 12 256,11 руб.

1.3. Недоначислено заработной платы за 2021 год в сумме 6 482,99 руб. (с ур. коэф.).

1.4. Необоснованно выплачено отпускных за 2022г. в сумме 814,80 руб. (с ур. коэф.).

1.5. В нарушение требований Положения об оплате труда работников МКУ «ЦКО муниципальных учреждений Можгинского района», утверждённого постановлением Администрации Можгинского района от 22.07.2019г. №598, в 2021 году выявлены неправомерные выплаты единовременных премий в сумме 1 005,75 руб.

2. Обобщённые сведения о других установленных нарушениях законодательства:

2.1. Проверкой локальных нормативных актов, устанавливающих систему оплаты труда в МКУ «ЦКО муниципальных учреждений Можгинского района» выявлено:

- приказами по Учреждению утверждены Положение об оплате труда работников МКУ «ЦКО муниципальных учреждений Можгинского района» и изменения к нему, т.е. своими приказами Учреждение дублировало постановления Администрации Можгинского района, так как решения Учредителя являются актами прямого действия, их дублирование не требуется;

- в виду того, что в штатное расписание Учреждения введена ставка «документовед» Положение об оплате труда Учреждения дополнено показателями эффективности деятельности для должности «документовед», следовало вести изменения в Положение об оплате труда №598.

2.2. Приказами по Учреждению утверждены составы постоянно действующих комиссий (квалификационная комиссия по присвоению классности водителям; комиссия по установлению трудового стажа, дающего право на выплату ежемесячной надбавки за выслугу лет; комиссия по выплатам стимулирующего характера), но в Учреждении отсутствуют положения о комиссиях, определяющие порядок работы и компетенцию данных комиссий.

2.3. В нарушение требований приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 29.05.2008г. №247н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп общеотраслевых должностей руководителей, специалистов и служащих» выявлено несоответствие размеров окладов по должностям: «инженер-технолог», «инженер по строительному контролю», «специалист по кадрам», кроме того, несоответствие наименования должности «инженер по строительному контролю».

2.4. Положением об оплате труда №598 должности «рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий» и «машинист (кочегар) котельной» отнесены к общеотраслевой профессии рабочих первого уровня (1 квалификационный уровень) с окладом 6 705,0 руб. Тогда как данные должности не относятся к профессиональным квалификационным группам общеотраслевых профессий рабочих, утверждённым приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 29.05.2008г. №248н «Об утверждении профессиональных квалификационных групп общеотраслевых профессий рабочих», а прописаны в Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов ОК 016-94, утверждённом постановлением Комитета РФ по стандартизации, методологии и сертификации №367 от 26.12.1994г., с диапазоном тарифных разрядов: «машинист (кочегар) котельной» – 2-6, «рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий» – 2-4.

2.5. В нарушение требований раздела 3 Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет Управления культуры, спорта и молодёжи Администрации Можгинского района и подведомственных казённых учреждений, утверждённого приказом Управления культуры от 24.12.2021г. №2.2, бюджетная смета на 2022 финансовый год и плановый период 2023 и 2024 годов подписана и утверждена директором МКУ «ЦКО муниципальных учреждений Можгинского района», следовало утвердить начальником Управления культуры.

2.6. Для оплаты работы в ночное время норма рабочего времени для работников с продолжительностью 36-часовой рабочей недели исчислялась некорректно, следовало руководствоваться Порядком исчисления нормы рабочего времени на определённые календарные периоды времени (месяц, квартал, год) в зависимости от установленной продолжительности рабочего времени в неделю, утверждённым приказом Минздравсоцразвития РФ от 13.08.2009г. №588н.

2.7. Квалификационной комиссией при присвоении классов водителям учитывался общий стаж работы в качестве водителя, в протоколах заседания квалификационной комиссии также указан общий стаж работы, не отражён стаж работы водителей по классам.

2.8. В нарушение пункта 21 Положения об оплате труда №598 выявлено неправомерное присвоение класса водителям: водителю автомобиля Баймакову С.И. при отсутствии непрерывного стажа работы два года в качестве водителя 2-го класса присвоен 1-ый класс, следовало присвоить 2-й класс; водителю автомобиля Ерофееву Н.Е. при отсутствии непрерывного стажа работы три года в качестве водителя 3-го класса присвоен 2-й класс, следовало присвоить 3-й класс.

2.9. Проверкой показателей эффективности и результативности деятельности работников для установления выплат стимулирующего характера выявлено, что оценка показателей деятельности заведующего хозяйством Жуковой Л.В., заместителя директора Клабукова Г.В., специалиста по охране труда Ивановой П.А. осуществлялась некорректно: коэффициент выполнения – 0,8, тогда как в соответствии с приложением №6 к Положению об оплате труда №598 по данным показателям коэффициент выполнения предусмотрен – 1 (0).

2.10. Проверкой личных карточек работников ф.№Т-2, трудовых договоров и трудовых книжек работников выявлено:

- записи о присвоении класса водителям не внесены в личные карточки работников ф.№Т-2 и в трудовые книжки (Баймаков С.И., Баранов А.М., Ерофеев Н.Е., Муниров А.К.);

- несоответствие условий получения выплаты и (или) размера выплаты ежемесячной надбавки за выслугу лет, указанных в трудовых договорах и (или) в соглашениях к ним, Положению об оплате труда №598.

2.11. По ведению табеля учёта использования рабочего времени имеются замечания:

- водитель автомобиля Бузанов Д.В. находился в ежегодном основном оплачиваемом отпуске с 20.10.2021г по 17.11.2021г., в табеле за ноябрь 2021г. в праздничный день 04 ноября протабелирован – «О», следовало «В» (нерабочий праздничный день);

- сторожу Курковой С.Ю. приказом по Учреждению от 17.01.2022г. №14 л/с был предоставлен отпуск без сохранения заработной платы 18 января 2022г. Приказом по Учреждению от 18.01.2022г. №17 л/с «О прекращении трудового договора» Куркова С.Ю. уволена с 18.01.2022г. В табеле за январь 2022г. день 18 января не протабелирован, следовало «А», день 17 января протабелирован – «А» (приказ на 17 число на предоставление отпуска без сохранения заработной платы отсутствует);

- сторож Альматова С.И. находилась в ежегодном основном оплачиваемом отпуске с 15 по 28 июня 2022г., в табеле за июнь 2022г. отпуск отмечен с 15 по 29 июня 2022г.;

- сторож Беляева Л.Е. находилась в ежегодном основном оплачиваемом отпуске с 12.07.2022г. по 08.08.2022г., в табеле за июль 2022г. отпуск отмечен с 09 по 31 июля 2022г.

2.12. Проверкой приказов по личному составу выявлено следующее:

- с работниками заключены срочные трудовые договоры на время исполнения обязанностей отсутствующего работника. В приказах о приёме на работу в строке «по» не указана ни конкретная дата, ни событие, следует указать, например: «до выхода Ф.И.О. (основного работника) на работу» ([Письмо](consultantplus://offline/ref=6B5512D7B743C4467E1C66622E4005740527DF7D904F99F69682DB5DE6FF2EBF9AE9E92040344B9D4755D2B4AB8DF5354B8D38291C799988B3h4gFE) Министерства труда и социальной защиты от 21.03.2018г. №14-2/В-191): приказы по Учреждению «О приёме работника на работу» специалиста по кадрам Клабуковой О.С. от 04.07.2022г. №194 л/с; уборщиков служебных помещений Гурецких Л.В. от 04.07.2022г. №195 л/с, Коньковой Е.В. от 12.07.2022г. №206 л/с; Барабановой Е.Е. от 15.07.2022г. №209 л/с, №210 л/с.

- приказ по Учреждению от 01.07.2022г. №191 л/с «О выполнении дополнительной работы путём совмещения профессий» оформлен некорректно: уборщику служебных помещений Мухаметшиной Н.И. в связи с выходом в ежегодный основной оплачиваемый отпуск уборщика служебных помещений Петровой Л.В. (приказ по Учреждению от 22.06.2022г. №86-к «О предоставлении отпуска работнику» с 01 по 28 июля 2022г.) поручено выполнение дополнительной работы по должности «уборщик служебных помещений» путём совмещения профессий с 01 по 29 июля 2022г. с доплатой в размере 50% от оклада уборщика служебных помещений.

2.13. Конкретные случаи, размеры, порядок и условия выплаты материальной помощи локальным нормативным актом МКУ «ЦКО муниципальных учреждений Можгинского района» не установлены.

Учреждению направлены: представление с требованием принять меры по устранению выявленных нарушений и (или) устранению причин и условий их совершения; предписание о принятии мер по возмещению причинённого ущерба. Представление и предписание сняты с контроля.